

**Мониторинг подготовки обучающихся средней школы к итоговой аттестации.
Анализ диагностических работ экзаменов по выбору.**

Дата - Декабрь 2013г.

Цель: оценить уровень подготовки обучающихся к итоговой аттестации, выявить наиболее трудные вопросы для усвоения содержания.

11 классы.

1. География.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|--------------|
| 4ч. | 4ч. | - | 2 | 2 | 53,3% | 28,3 |

Наименьшее число баллов, набранных учениками – 20 баллов (минимальный порог – 16 баллов)

Наибольшее число баллов, набранных учениками – 36 баллов (максимальный порог -53 балла)

2. Английский язык.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|---|
| 27ч. | 21ч. | 11 | 5 | 4 | 79,5% | 33,7(из 38 баллов) 57 (из 80 баллов) |

6 человек работу не выполняли.

3. Обществознание.

Щекина И.Ю.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл (max- 21) |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|---------------------------|
| 36ч. | 20ч. | 17 | 3 | 0 | 87,8% | 18 |

16 человек работу не выполняли.

4. Французский язык.

1 ученик.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл (max-80) |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|--------------------------|
| 1ч. | 1ч. | 1 | - | - | 85% | 68 |

5. Физика.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|--------------|
| 9ч. | 7ч. | 0 | 1 | 6 | 60% | 12 |

2 человека работу не выполняли.

Наименьшее число баллов, набранных учениками – 11 баллов (минимальный порог – 10 баллов) – 4 человека

Наибольшее число баллов, набранных учениками – 15 баллов (максимальный порог -20 баллов)

6. Литература.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|--------------|
| 5ч. | 5ч. | 1 | 1 | 3 | 74,7% | 31,4 |

Наименьшее число баллов, набранных учениками – 21 балл (минимальный порог – 21 балл) – 1 человек

Наибольшее число баллов, набранных учениками – 40 баллов (максимальный порог -42 баллов) – 1 человек.

Усвоены – отсутствие речевых ошибок

Затруднения – задания на знание теории литературы, выстраивание композиции сочинения, расширение базы аргументов из русской литературы, включение произведений в литературный контекст, умение точно формулировать ответ.

7. Информатика и ИКТ.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|--------------|
| 5ч. | 3ч. | 0 | 1 | 2 | 65,7% | 20,3 |

2 человека работу не выполняли.

Наименьшее число баллов, набранных учениками – 16 баллов (минимальный порог – 16 балл) – 1 человек

Наибольшее число баллов, набранных учениками – 27 баллов (максимальный порог -31 баллов) – 1 человек.

8. Биология.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|--------------------|
| 6ч. | 3 | 1 | - | 2 | 63,8% | 44 (при max – 69) |

Нимимальное количество баллов получили два ученика – 35 и 37 баллов (что соответствует удовлетворительному уровню для школы, но является хорошим результатом для поступления в ВУЗ)

9. Химия.

| К-во по плану | К-во, выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | % решаемости | Средний балл (max- 17) |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|--------------|-------------------------|
| 5ч. | 4 | 2 | 2 | 0 | 78% | 13,2 |
| 5ч. | 4 | 1 | 1 | 2 | 74,6% | 48 (при max -65) |

1 ученик работу не выполнял, остальные показывают устойчивые знания учебного материала.

Общие выводы.

1. Учителя -предметники провели определенную работу по формированию умений сдачи экзаменов по выбору обучающихся:
 - Ознакомление со спецификацией, демоверсией экзаменационных работ.
 - Проведена первая работа с бланками по их заполнению.
 - Проведена первая диагностика в разных вариантах (полного экзамена и сокращенного варианта).
 - Для диагностики были использованы тексты работ, представленные МИОО в системе Статград.
2. Наиболее успешно продвигается работа по предметам: французский язык, обществознание.
3. Диагностикой охвачены 59% экзаменов.

Не выполнены работы: по экзаменам – обществознание – более половины, история – больше половины. 5 выпускников не попробовали себя ни в одном экзамене по выбору.

Таким образом о качественной подготовке по всем экзаменам пока говорить рано.

