

**Анализ
образовательной ситуации
в начальной школе
ГБОУ СОШ № 2098
по итогам 1 триместра**

<http://nachalka.seminfo.ru>

**2013-2014
учебный год**

Освоение рабочих программ Основной образовательной программы начального общего образования

Нач. школа Итоги успеваемости за 1 триместр.docx

Классы	Образовательные системы	Итоги освоения рабочих программ ООП НОО
1а,б,в 2а,б,в 3а,б,в	УМК «Школа 2100»	<p>1. Рабочие программы ООП НОО за 1 триместр 2013-2014 учебного года пройдены, отставаний нет.</p> <p>2. Количество часов по предметам учебного плана на 1-2 урока расходятся с календарно-тематическим планированием. Уплотнено содержание учебного материала, что обеспечило освоение программного материала в первом триместре по всем предметам учебного плана.</p>
1д,е,и,к 2д,е,и,к 3д,е,и	УМК «Перспектива»	
4а	УМК «Школа России»	
4б	УМК «Гармония»	<p>3. В основном выдержаны нормы контрольных работ, представлены разные виды контроля учебных результатов обучающихся.</p> <p>Но имеют место случаи неполного выполнения контроля по следующим позициям: контрольный словарный диктант, контрольный устный счет.</p> <p>Недостаточно представлено работ по развитию речи: обучающие изложения, обучающие сочинения.</p>
4д,е	Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В. В. Давыдова	
4и	УМК «Начальная школа. 21век»	

Всего начальной школе по ФГОС НОО обучается 21 класс (286 учеников)

Количество учебных часов, проведенных в нетрадиционной форме:

Нетрадиционные формы урока	Урок - дискуссия	Урок - проект	Урок - игра, инсценирование, театрализация	Урок - экскурсия	Урок - исследование	Практикум	Соревнование, викторина, конкурс
1 классы	-	9	117	28	8	14	28
2 классы	5	5	39	17	12	9	9
3-4 классы	2	9	7	21	8	14	8

Всего в 1 триместре в начальных классах проведено учебных занятий, отличных от классно – урочной формы: 346 часов

Результативность освоения рабочих программ ООП НОО (Безотметочное обучение – 11 классов)

Классы	Успевают по всем предметам учебного плана	Показатели обязательных результатов освоения рабочих программ ниже базового уровня	Учащиеся «учебной группы риска»	Причины учебной неуспешности, меры по преодолению
1(а,б,в,д,е,и,к)	208чел. (100%)	нет	-	-
2(д,е,и,к)	108чел. (98,2%)	2чел. (1,8%)	Потеев Олег - 2 к Тибеева Каролина -2 д	В силу особенностей психо-физиологического развития имеет выраженное отставание от сроков и объемов овладения программным материалом по учебным предметам 2 класса начальной школы. По решению школьного ППк продлен срок безотметочного оценивания обязательных результатов освоения рабочих программ 2 года обучения. Даны рекомендации по направлению ребенка на консультацию в территориальную (окружную) психолого – медико - педагогическую комиссию для определения адаптивных программ обучения.

Результативность освоения рабочих программ ООП НОО по классам (Отметочное обучение -14 классов)

Классы	Успевают на «5»	Успевают на «4 и 5»	Успевают с одной «4»	Успевают с одной «3»	Уровень обученности	Качество знаний
2а	-	13чел.- 46%	1чел.-3,6%	5чел.-17%	28чел.-100%	13чел.-46%
2б	2чел.-8%	12чел.-48%	1чел.-3,7%	5чел.-20%	27чел.-100%	14чел.-56%
2в	2чел.-7%	16чел.-53%	1чел.-3,3%	4чел.-13%	30чел.-100%	18чел.-60%
3а	1чел.-3,7%	18чел.-66,7%	1чел.-3,7%	1чел.-3,7%	27чел.-100%	19чел.-70,3%
3б	3чел.-11%	13чел.-48%	2чел.-7,4%	2чел.-7,4%	27чел.-100%	16чел.-59,3%
3в	-	16чел.-59%	-	5чел.-18,5%	27чел.-100%	16чел.-59%
3д	1чел.-3%	17чел.-56%	-	2чел.-6,6%	30чел.-100%	18чел.-59,4%
3е	1чел.-3%	17чел.-58%	1чел.-3%	4чел.-13%	30чел.-100%	18чел.-61,2%
3и	6чел.-20%	16чел.-53%	-	2чел.-6,5%	30чел.-100%	22чел.- 73%
4а	-	10чел.-38,5%	2чел.-7,7%	4чел.-15,4%	26чел.-100%	10чел.-38,5%
4б	2чел.-6,5%	25чел.-80,6%	5чел.-16%	-	31чел.-100%	27чел.-87%
4д	-	16чел.-69%	-	-	25чел.-100%	16чел.-69%
4е	3чел.-13%	9чел.-38%	-	3чел.-13%	24чел.-100%	12чел.-50%
4и	1чел.-5%	7чел.-35%	-	2чел.-10%	20чел.-100%	8чел.-40%


Класс	Качество ниже 50%	Класс	Качество выше 50%
2а	46%	2б	56%
4а	38,5%	2в	60%
4и	40%	3а	70,3%
		3б	59,3%
		3в	59%
		3д	59,4%
		3и	73%
		4б	87%
		4д	69%
4е- 50%			

Результативность освоения рабочих программ ООП НОО: (Отметочное обучение -14 классов)

Классы	Успевают на «5»	Успевают на «4 и 5»	Успевают с одной «4»	Успевают с одной «3»	Уровень обученности	Качество знаний
2 (а, б, в)	4чел. (47%)	41чел. (48,2%)	3чел. (3,5%)	14чел. (16,5%)	100%	54%
3	12чел. (7%)	97чел. (57%)	4чел. (2,3%)	16чел. (9,4%)	100%	64,15%
4	6чел. (4,8%)	67чел. (53,2%)	7чел. (5,6%)	9чел. (7,1%)	100%	40%
Всего	22чел. (5,8%)	205чел. (53,8%)	14чел. (3,7%)	39чел. (10,2%)	381чел. (100%)	227чел. (59,6%)

Выводы:

- Рабочие программы ООП НОО за 1 триместр 2013-2014 учебного года пройдены, отставаний нет.
- В 1 триместре в классах начальной школе проводились учебные занятия в нетрадиционной форме. Результативно в данном направлении работали учителя 1-х классов, а также учителя 2е, 2к, 3е, 3и классов. Рекомендовано в целях более эффективного выполнения требований ФГОС НОО во втором триместре 2013-2014 учебного года предусмотреть календарно – тематическим планированием увеличение количества учебных часов, проводимых в виде занятий, отличных от классно – урочной формы.
- Результаты обучения в целом по начальной школе по итогам 1 триместра составили **59,6%**.
- Показали отличные результаты освоения рабочих программ начального общего образования **22** ученика (**5,8%**) начальной школы.
- Анализ успешности усвоения программного материала по всем предметам учебного плана показал, что начальная школа обладает существенным ресурсом повышения качества обучения, который насчитывает **59** учащихся 2-4 классов (около **14%**). Рекомендовано учителям продумать и правильно выстроить адресную систему педагогического сопровождения учащихся, имеющих по итогам 1 триместра одну отметку «3» или «4», что позволит во 2 триместре повысить качество обучения в начальной школе.



Анализ
диагностических работ
обучающихся 2-4 классов
по итогам
1 триместра

[общий анализ к. р. Word.docx](#)

Цели диагностики:

проверка достигнутых обязательных результатов освоения учащимися 2-4 классов программного материала по математике и русскому языку за 1 триместр 2013-2014 учебного года, обеспечивающих успешность дальнейшего обучения по предметам

Уровень диагностики: внутришкольная (административная)

Формы диагностики:

- по предмету «Математика»: комбинированная контрольная работа;
- по предмету «Русский язык»: диктант с грамматическими заданиями (классы: 2-3, 4а, 4б), тест (классы: 4д, 4е, 4и)

Участники диагностики: обучающиеся 2, 3, 4 классов

Анализ результативности выполнения контрольных работ за 1 триместр во 2-4 классах по предмету «Русский язык»

Клас сы	Выполн или работу	Выполни ли работу без ошибок	Не справились работой	Уровень обученности		Качество усвоения учебного материала	
				Диктант	Гр. задания	Диктант	Гр. задания
2	179	15чел. (8,4%)	6чел. (3,4%)	168чел. (94%)	173чел. (99,6%)	115чел. (64,2%)	138чел. (77%)
3	143	9чел. (6,3%)	4чел. (2,8%)	130чел. (91%)	139чел. (97%)	101чел. (70,6%)	99чел. (69,2%)
4 а, б	110	6чел. (9,3%)	5чел. (4,5%)	44чел. (95,6%)	45чел. (97,8%)	27чел. (58,7%)	33чел. (71,7%)
4 д, е, и				Тест: уровень обученности - 61чел. (95,3%)		Тест: качество знаний - 37чел. (57,8%)	

Анализ результативности выполнения контрольных работ за 1 триместр во 2-4 классах по предмету «Математика»

Классы	Выполняли работу	Выполнили работу без ошибок	Не справились с работой	Уровень обученности	Качество усвоения учебного материала
2	176	44чел. (25%)	15чел. (8,5%)	161чел. (91,5%)	119чел. (67,6%)
3	149	22чел. (14,8%)	5 чел. (3,3%)	144чел. (96,6%)	98чел. (65,8%)
4	109	11чел. (10%)	10 чел. (9,2%)	99чел. (90,8%)	62чел. (56,9%)
Общий итог	434	77чел. (17,7%)	30чел. (6,9%)	404чел. (93%)	279чел. (64,3%)

***Контролируемые элементы содержания,
вызвавшие затруднения у более 20% учащихся класса в ходе
выполнения диагностических работ (типичные ошибки):***

Классы	Типичные ошибки по русскому языку	Типичные ошибки по математике
2	<p>Написание гласных после шипящих Перенос слов Правописание безударных гласных, не проверяемых ударением Буквы безударных гласных в корне Выделение букв мягких согласных звуков Определение количества букв и звуков в словах Пропуск ,замена, искажение</p>	<p>Перевод единиц измерения Сложение и вычитание чисел с использованием изученных приемов Порядок действий в числовых выражениях Определение способа действия в ходе решения составных текстовых задач</p>
3	<p>Пропуск, замена, искажение слов Буквы безударных гласных в корне Буквы произносимых согласных в корне слова Буквы парных согласных в корне слова Правописание безударных гласных, не проверяемых ударением Определение грамматической основы предложения Нахождение слов с безударной гласной в корне</p>	<p>Установление истинно или ложно высказывание Нахождение значения выражения в 2-3 действия Выполнение деления с остатком Решение уравнений изученных видов Определение способа действия в ходе решения составных текстовых задач</p>
4	<p>Пропуск, замена, искажение слов Определение грамматической основы предложения Написание безударных окончаний имен существительных Определение лексического значения слова</p>	<p>Поразрядная запись при письменном вычислении Сложение и вычитание многозначных чисел с использованием изученных приемов Определение способа действия в ходе решения составных текстовых задач</p>

Сравнительный анализ

*успешности освоения программного материала
во 2-4 классах по итогам стартовых и
триместровых диагностических работ:*

Классы	Показатель качества усвоения программного материала по математике (по параллелям)		Показатель качества усвоения программного материала по русскому языку (по параллелям)	
	Стартовые контрольные работы	Контрольные работы по итогам 1 триместра	Стартовые контрольные работы	Контрольные работы по итогам 1 триместра
2	79,5 %	67,6%	70,5%	70,5%
3	72,3%	65,8%	64,7%	69%
4	52 %	56,9%	66%	65%

Выводы по итогам диагностики:

1. Итоги диагностики показали, что у младших школьников сформирован достаточно прочный уровень освоения основополагающих понятий и способов действий по изученным в 1 триместре разделам рабочих программ.
2. В целом по начальной школе уровень обученности по математике составляет **93%**, по русскому языку – **95,5%**. При этом, качественно усвоили учебный материал за 1 триместр по математике более **64%** учащихся, по русскому языку - **65,9%**.
3. Вместе с тем, сопоставление отметок, полученных учащимися за контрольные работы, и итоговых оценок за 1 триместр показало, что **13%** младших школьников не подтвердили свои учебные результаты.
4. Анализ сформированности предметных компетентностей (в объеме изученного) обозначил ряд элементов содержания, по которым более 20% учащихся допустили ошибки. Некоторые из этих контролируемых позиций, уже были обозначены как типичные ошибки в стартовых контрольных работах.
5. Проведен сравнительный анализ успешности освоения программного материала во 2-4 классах по итогам стартовых и триместровых диагностических работ. По данным анализа стабильными остаются показатели качества по русскому языку во 2-х и 4-х классах, однако показатель качества усвоения программного материала по математике понизился почти на 12% во 2-х классах и более чем на 6% в 3-х классах. Качественные приращения в результатах работ более чем на 4% отмечены в 4-х классах по математике и в 3-х классах по русскому языку.