

Диагностика. ВШК.

ГБОУ «Школа № 2098» имени Героя Советского Союза Л.М. Доватора.

Декабрь 2015г.

17.12.2015г. Русский язык. 9 классы.

ОГЭ полного объема.

Цель:

1. Формирование умения работать со стандартизованными бланками для проведения ОГЭ.
2. Формирование умения работать в условиях независимой комиссии.
3. Формирование умения работать в условиях реального времени, рационально распределять время, отводимое на экзамене.
4. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

| | 9а | 9б | 9в | 9г | 9д | 9е |
|---------------------------|---------------------|------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Учитель | Земляникина А.В. | Дикова С.Н. | Короткова Н.А. | Земляникина А.В. | Кириллина С.Г. | Кириллина С.Г. |
| По списку | 22 | 24 | 29 | 30 | 29 | 22 |
| выполняли | 17 | 22 | 27 | 28 | 28 | 22 |
| «5» | - | 2 | 5 | 12 | 5 | - |
| «4» | 5 | 4 | 16 | 7 | 10 | 9 |
| «3» | 8 | 12 | 4 | 8 | 11 | 11 |
| «2» | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Успеваемость | 76,5% | 81,8% | 92,6% | 96,4% | 92,9% | 90,9% |
| Успешность выполнения | 29,4% | 27,3% | 77,8% | 67,9% | 53,6% | 40,9% |
| решаемость | 48,4% | 55% | 73% | 77,2% | 71,9% | 59,1 |
| Не писали работу | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | - |
| Получили повторную «2» | - | 4 | 1 | - | - | 1 |
| Не писали обе работы | 3 | - | 1 | - | 1 | - |
| | 9ж | 9л | 9м | 9н | 9п | по параллели |
| Учитель | Фомичева В.Н. | Фомичева В.Н. | Фомичева В.Н. | Панова Л.Ю. | Зяц Е.В. | |
| По списку | 25 | 22 | 25 | 25 | 25 | 278 |
| выполняли | 22 | 21 | 23 | 24 | 24 | 258 |
| «5» | 3 | 4 | 2 | 2 | - | 35 |
| «4» | 10 | 9 | 4 | 14 | - | 88 |
| «3» | 8 | 8 | 10 | 8 | 17 | 105 |

| | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| «2» | 1 | - | 7 | - | 7 | 30 |
| Успеваемость | 95,5% | 100% | 69,6% | 100% | 70,8% | 88,4% |
| Успешность выполнения | 59,1% | 61,9% | 26,1% | 66,7% | 0% | 47,7% |
| Решаемость | 66,8% | 71,2% | 58,9% | 72,5% | 42,5% | 63,3% |
| Не писали работу | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 20 |
| Получили повторную «2» | - | - | 7 | - | 6 | 19 |
| Не писали обе работы | 2 | - | - | - | - | 6 |

За первое полугодие было выполнено две работы в формате ОГЭ.

Повторную отметку «2» получили 19 человек, еще 6 человек не писали ни одной работы, и 20 человек писали только одну работу. Еще 30 человек не справились с работой. Таким образом группа РИКС составляет 76 человек:

| | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 9а | 9б | 9в | 9г | 9д | 9е | 9к | 9л | 9м | 9н | 9п |
| 12 | 10 | 6 | 3 | 4 | 3 | 6 | - | 16 | 1 | 14 |

Отсюда самые проблемные классы – 9а, 9б, 9м, 9п – где учащихся из группы РИКС 10 и более человек.

В сравнении с первой работой.

| | 9а | | 9б | | 9в | | 9г | | 9д | | 9е | |
|-----------------------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|-----------|
| | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 |
| выполняли | 13 | 17 | 21 | 22 | 28 | 27 | 30 | 28 | 26 | 28 | 21 | 22 |
| «5» | - | - | 2 | 2 | 6 | 5 | 16 | 12 | 2 | 5 | - | - |
| «4» | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 16 | 12 | 7 | 11 | 10 | 8 | 9 |
| «3» | 5 | 8 | 8 | 12 | 4 | 4 | 1 | 8 | 12 | 11 | 9 | 11 |
| «2» | 4 | 4 | 8 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Успеваемость | 69,2 % | 76,5 % | 53,7 % | 82% | 90 % | 93% | 96,7 % | 96 % | 96,2 % | 93% | 80,9 % | 91% |
| Успешность выполнения | 30,8 % | 29,4 % | 16% | 27% | 70 % | 78% | 93,3 % | 68 % | 50 % | 54% | 38,1 % | 41% |
| решаемость | 59,6 % | 48% | 53,7 % | 55% | 75,7 % | 73% | 85% | 77 % | 65,9 % | 72% | 60,7 % | 59% |
| | 9к | | 9л | | 9м | | 9н | | 9п | | по параллели | |
| | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 |
| выполняли | 23 | 22 | 18 | 21 | 23 | 23 | 23 | 24 | 22 | 24 | 248 | 258 |
| «5» | 3 | 3 | 8 | 4 | - | 2 | 2 | 2 | - | - | 39 | 35 |
| «4» | 11 | 10 | 6 | 9 | 4 | 4 | 11 | 14 | - | - | 86 | 88 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|-----|--------------|------|--------------|-----|--------------|------|--------------|-----|--------------|-------|
| «3» | 9 | 8 | 4 | 8 | 7 | 10 | 10 | 8 | 6 | 17 | 65 | 105 |
| «2» | - | 1 | - | - | 12 | 7 | - | - | 16 | 7 | 28 | 30 |
| Успеваемость | 100% | 96% | 100% | 100% | 47,8% | 70% | 100% | 100% | 27,3% | 71% | 88,7% | 88,4% |
| Успешность выполнения | 61% | 59% | 78% | 62% | 17,4% | 26% | 57% | 67% | 0 | 0% | 50,4% | 47,7% |
| Решаемость | 67,9% | 67% | 76,4% | 71% | 45,1% | 59% | 68,3% | 73% | 37,9% | 43% | 63,3% | 63,3% |

При выполнении диагностической работы наименьшие затруднения у учащихся вызвало выполнение следующих заданий:

1. Анализ текста.
2. Синтаксический анализ сложного предложения (определение количества грамматических основ).
3. Пунктуационный анализ сложносочиненного и сложноподчиненного предложений.
4. Нахождение сложных предложений с разными видами связи.
5. Соблюдение языковых норм.
6. Фактическая точность письменной речи.

Затруднение вызвало выполнение следующих заданий:

1. Лексика и фразеология. Синтаксическая замена слов.
2. Синтаксический анализ сложного предложения (сложные предложения с различными видами подчинения) – тема не изучена.
3. Содержание изложения.
4. Сжатие исходного текста (правильное применение приемов сжатия).
5. Содержание сочинение (толкование лексического значения слова).
6. Соблюдение орфографических норм.
7. Соблюдение пунктуационных норм.
8. Соблюдение речевых норм.

Причины возникновения трудностей:

Низкий уровень формирования:

- навыка выделения грамматических основ (в том числе различных видов сказуемых, однородных членов);
- навыка проводить синтаксический анализ сложного предложения;
- умения работать с текстом (понимание темы, основной мысли, выделение ключевых слов), проводить на основе анализа информационную обработку текста;
- умения соблюдать орфографические, пунктуационные, речевые нормы в письменной речи.

Способы устранения проблем:

1. Совместный анализ работы учителем и обучающимся.
2. Регулярное выполнение тестовых заданий на уроках и на дополнительных занятиях.
3. Регулярная работа с текстом на уроках и на дополнительных занятиях.
4. Осуществление индивидуального подхода к ученикам.
5. Информирование родителей.

22.12.2015г. Математика. 9 классы.

ОГЭ полного объема.

Цель:

1. Формирование умения работать со стандартизованными бланками для проведения ОГЭ.
2. Формирование умения работать в условиях независимой комиссии.
3. Формирование умения работать в условиях реального времени, рационально распределять время, отводимое на экзамене.
4. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

| | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 9а | 9б | 9в | 9г | 9д | 9е |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|

| Учитель | | | Попова А.Е. | Шаталова В.М. | Беликова С.Ю. | Морозова М.И. |
|--|-----------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------|-------------------------|
| По списку | 22 | 24 | 30 | 30 | 29 | 22 |
| выполняли | 15 | 20 | 27 | 29 | 29 | 22 |
| «5» | - | - | 5 | 12 | 2 | - |
| «4» | - | 3 | 10 | 12 | 12 | 3 |
| «3» | 3 | 5 | 10 | 4 | 13 | 14 |
| «2» | 12 | 12 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Успеваемость | 20% | 40% | 92,6% | 96,6% | 93,1% | 77,3% |
| Успешность выполнения | 0% | 15% | 55,6% | 82,8% | 51,9% | 13,6% |
| решаемость | 20,9% | 25,5% | 50,1% | 61,7% | 45,6% | 32,9% |
| Выполнение заданий модуль Алгебра | 16,4% | 21,2% | 46,4% | 60,5% | 42,7% | 27,9% |
| Выполнение заданий модуль Геометрия | 12,1% | 17,3% | 35,7% | 46,7% | 36,9% | 22,3% |
| Выполнение заданий модуль Реальная математика | 42,9% | 46,4% | 79,4% | 89,2% | 66% | 58,4% |
| Не писали работу | 7 | 4 | 3 | 1 | - | - |
| Не писали обе работы | 4 | 1 | - | - | - | - |
| Получили повторную «2» | 7 | 10 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| | 9к | 9л | 9м | 9н | 9п | по параллели |
| Учитель | Зайцева О.А. | Зайцева О.А. | Копылова Л.П. | Лапина М.В. | Зайцева О.А.(2) | |
| По списку | 25 | 22 | 25 | 25 | 25 | 278 |
| выполняли | 23 | 21 | 23 | 24 | 25 | 258 |
| «5» | 3 | 1 | - | 2 | - | 25 |
| «4» | 10 | 9 | 3 | 13 | 2 | 77 |
| «3» | 8 | 9 | 11 | 5 | 10 | 92 |
| «2» | 2 | 2 | 9 | 4 | 13 | 64 |
| Успеваемость | 91,3% | 90,5% | 60,9% | 83,3% | 48% | 75,25 |
| Успешность выполнения | 56,5% | 47,6% | 13% | 62,5% | 8% | 39,5% |
| Решаемость | 33,5% | 40,55 | 24,9% | 41,9% | 24% | 36,5% |
| Выполнение заданий модуль Алгебра | 37,6% | 33,3% | 21,5% | 37,9% | 20,9% | 33,3% |
| Выполнение заданий модуль | 27,3% | 30,6% | 17,4% | 26,8% | 16% | 26,3% |

| | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
| Геометрия | | | | | | |
| Выполнение заданий модуль Реальная математика | 78,9% | 82,9% | 51,6% | 81,5% | 52% | 66,3% |
| Не писали работу | 2 | 1 | 2 | 1 | - | 21 |
| Не писали обе работы | 1 | - | - | - | - | 6 |
| Получили повторную «2» | 1 | - | 8 | 3 | 11 | 47 |

Наиболее успешно написали работу классы – 9в, 9г, 9д, 9к, однако неуспешные ученики есть и в этих классах.

Наиболее успешно выполняются задания Реальной математики. Хуже всего решаются задачи по модулю Геометрия. Достаточно большая группа РИСК:

Группа РИСК. Всего 74 человека.

| | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 9а | 9б | 9в | 9г | 9д | 9е | 9к | 9л | 9м | 9н | 9п |
| 18 | 15 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 10 | 4 | 11 |

В сравнении с первой работой.

| | 9а | | 9б | | 9в | | 9г | | 9д | | 9е | |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|--------------|------|
| | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 |
| выполняли | 15 | 15 | 23 | 20 | 28 | 27 | 30 | 29 | 27 | 29 | 21 | 22 |
| «5» | - | - | - | - | 2 | 5 | 3 | 12 | 1 | 2 | - | - |
| «4» | - | - | - | 3 | 6 | 10 | 12 | 12 | 6 | 12 | - | 3 |
| «3» | 4 | 3 | 11 | 5 | 15 | 10 | 13 | 4 | 15 | 13 | 8 | 14 |
| «2» | 11 | 12 | 12 | 12 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 13 | 5 |
| Успеваемость | 27% | 20% | 47,8% | 40% | 82,1% | 93% | 93,3% | 97% | 81,5% | 93% | 38,15% | 77% |
| Успешность выполнения | 0 | 0% | 0 | 15% | 28,6% | 56% | 50% | 83% | 25,9% | 52% | 0 | 14% |
| решаемость | 28% | 21% | 32,8% | 26% | 58,7% | 50% | 70% | 62% | 36,9% | 46% | 36,9% | 33% |
| | 9к | | 9л | | 9м | | 9н | | 9п | | по параллели | |
| | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 | 09 | 12 |
| выполняли | 20 | 23 | 19 | 21 | 23 | 23 | 24 | 24 | 23 | 25 | 253 | 258 |
| «5» | - | 3 | - | 1 | - | - | - | 2 | - | - | 6 | 25 |
| «4» | 4 | 10 | 2 | 9 | 1 | 3 | 5 | 13 | - | 2 | 36 | 77 |
| «3» | 10 | 8 | 13 | 9 | 9 | 11 | 11 | 5 | 8 | 10 | 117 | 92 |
| «2» | 6 | 2 | 4 | 2 | 13 | 9 | 8 | 4 | 15 | 13 | 94 | 64 |
| Успеваемость | 70% | 91% | 79% | 91% | 43 | 61% | 66 | 83% | 35% | 48% | 62,6 | 75,2 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|-----|--------------|-----|--------------|-----|--------------|-----|--------------|------|--------------|-------|
| | | | | | % | | % | | | | % | % |
| Успешность выполнения | 20% | 57% | 11% | 48% | 4% | 13% | 21% | 63% | 0 | 8% | 16,6% | 39,5% |
| Решаемость | 41,2% | 34% | 58,7% | 41% | 38,3% | 25% | 58,7% | 42% | 31,5% | 2,6% | 46,6% | 36,5% |

Вопросы, требующие отработки:

1. Арифметическая и геометрическая прогрессии. (Согласно учебной программе темы изучаются в феврале)
2. Преобразования алгебраических выражений.
3. Практические расчеты по формулам.
4. Решение уравнений, неравенств с одной переменной и их систем.
5. Геометрические задачи на свойства фигур, нахождение площадей, вписанной и описанной окружности
6. Оценка логической правильности рассуждений в заданиях по геометрии.
7. Практические задачи с использованием аппарата вероятности и статистики.
8. Текстовые задачи

Причины возникновения трудностей:

1. Недостаточность индивидуального подхода учителя
2. Невнимание учеников
3. Недостаточное осознание учениками своих слабых сторон
4. Низкий уровень теоретических знаний предмета.

Способы устранения проблем:

1. Совместный анализ работы учителя и обучающегося.
2. Присутствие на занятиях по подготовке к ОГЭ
3. Назначение консультаций для ликвидации пробелов
4. Включение в урок элементов по отработке заданий формата ОГЭ
5. Осуществление индивидуального подхода к ученикам
6. При планировании уроков включать задания на темы вызванные затруднения в самостоятельные работы, домашние задания, больше уделять внимание дифференцированному подходу к учащимся,

16.12.2015г. Геометрия 7 классы

Тематический контроль.

Тема : «Первичные геометрические понятия». Понятие прямой и ее частей, угла и его составляющих, свойства углов.

Цель:

1. Выявить и оценить у учеников предметные результаты освоения образовательной программы по геометрии , как модуль предмета математики, входящему в государственную итоговую аттестацию.
2. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

Форма – тестовая часть (выбор правильного ответа среди предложенных), вторая часть – вычисления геометрических элементов с использованием изученных свойств геометрических фигур (решение следовало записать, обосновывая теоретическим материалом)

| | 7а | 7б | 7в | 7г | 7д | 7к |
|-----------|--------------------|----------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| Учитель | Попова А.Е. | Беликова С.Ю. | Попова А.Е. | Щедрина Т.А. | Игнатьева Н.Н. | Шмыгина С.Н. |
| по списку | 34 | 26 | 25 | 33 | 31 | 27 |
| выполняли | 28 | 17 | 20 | 28 | 23 | 23 |
| % | 82,4% | 65,4% | 80% | 84,8% | 74,2% | 85,2% |
| «5» | 2 | - | 1 | 5 | 1 | 5 |

| | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| «4» | 21 | 1 | 5 | 18 | 16 | 11 |
| «3» | 4 | 11 | 12 | 5 | 6 | 7 |
| «2» | 1 | 5 | 2 | - | - | - |
| Успеваемость | 96,4% | 70,6% | 90% | 100% | 100% | 100% |
| Успешность выполнения | 82,1% | 5,9% | 30% | 82,1% | 73,9% | 69,6% |
| решаемость | 78,6% | 52,5% | 62,3% | 78,9% | 73,9% | 74,8% |
| | 7л | 7м | 7н | 7п | 7р | по параллели |
| Учитель | Кафиятуллина Э.А | Кафиятуллина Э.А | Кольцова И.Б. | Кольцова И.Б. | Гришина И.Ю. | |
| по списку | 24 | 23 | 25 | 26 | 24 | 298 |
| выполняли | 23 | 18 | 19 | 21 | 24 | 244 |
| % | 95,8% | 78,3% | 76% | 80,8% | 100% | 81,9% |
| «5» | - | - | 12 | 5 | 2 | 33 |
| «4» | 15 | 7 | 5 | 6 | 7 | 112 |
| «3» | 8 | 10 | 2 | 9 | 15 | 89 |
| «2» | - | 1 | - | 1 | - | 10 |
| Успеваемость | 100% | 94,4% | 100% | 95,2% | 100% | 95,9% |
| Успешность выполнения | 65,2% | 38,9% | 89,5% | 52,4% | 37,5% | 59,4% |
| решаемость | 74,1% | 70,7% | 95,3% | 74,9% | 67,2% | 73% |

В классах, где в работе приняли участие менее 85% обучающихся об объективных результатах можно говорить только условно, т.к. нет сведений о тех, кто работу не писал. Это - 7а, 7б, 7в, 7д, 7м, 7н, 7п – 4 класса из здания № 2 и 1 класс из здания № 3 и 2 класса из здания № 4.

Низкий порог успеваемости показывает 7б класс.

Низкий порог качества выполнения работы показывают 7б, 7в, 7м, 7п, 7р классы- три из которых с малым количеством принимавших участие, таким образом, качество знаний могло быть еще ниже данных показателей.

В основном обучающиеся показали средний и низкий уровень геометрических знаний и умений: не сформировано умение читать и понимать условие заданий, читать рисунки, отсутствуют знания по основным геометрическим определениям, не решают текстовые, практические задачи. Школьники с трудом выполняют задания на применение предметных знаний, особенно в практических ситуациях.

Причины допущенных ошибок в заданиях:

- Слабая мотивация обучения.
- Низкий уровень осмысленности чтения и внимания.
- Недостаточная прочность элементарных умений и навыков учащихся.
- Отсутствие умения практического применения знаний при решении задач.

Для повышения качества работы на методическом объединении были внесены следующие предложения :

- Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
- Чаще проводить промежуточный контроль в форме тестирования, с использованием заданий разного типа: на выбор ответа, на установление соответствия, порядка, с развёрнутым ответом; проводить тематические зачёты для устранения пробелов в знаниях каждого ученика
- Использовать разнообразные формулировки заданий и текстовых задач, чтобы избежать шаблонности в мышлении школьников.

- При обучении математике особое внимание необходимо уделить заданиям на применение предметных знаний и умений в практических ситуациях.
- Включить в содержание обучения математике вопросы смысла и происхождения понятий, повысить качество работы над изучением геометрического языка и формированием математической речи учащихся.

24.12.2015г. Алгебра. 7 классы. Регулирование.

22.10.2015г. была проведена диагностическая работа. Результаты работы были неудовлетворительны. Поэтому было принято решение о повторной работе с целью анализа динамики обучения в классах. Данные классы будут выполнять обязательную городскую диагностику, поэтому находятся под контролем администрации школы.

Форма – контрольная работа

Получены следующие результаты:

| | 7а | | 7б | | 7в | | 7г | | 7д | | 7к | |
|----------------------------------|-------------------|-------|-------------------|-------|---------------|-------|---------------|----------------|----------------|-------|--------------|-------|
| Учитель | Попова А.Е. | | Беликова С.Ю. | | Попова А.Е. | | Щедрина Т.А. | | Игнатъева Н.Н. | | Шмыгина С.Н. | |
| | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 |
| выполняли | 32 | 27 | 20 | 19 | 22 | 21 | 33 | не проводилась | 29 | 28 | 24 | 20 |
| «5» | 1 | 7 | - | 2 | - | 2 | 6 | | 4 | 10 | 2 | 5 |
| «4» | 5 | 13 | 1 | 6 | 1 | 8 | 8 | | 8 | 13 | 8 | 4 |
| «3» | 15 | 4 | 3 | 4 | 6 | 6 | 11 | | 6 | 3 | 7 | 6 |
| «2» | 11 | 3 | 16 | 7 | 15% | 5 | 8 | | 11 | 2 | 7 | 5 |
| Успеваемость | 65,6% | 88,9% | 20% | 63,2% | 31,8% | 76,2% | 75,8% | | 62,1% | 92,9% | 79,8% | 75% |
| Успешность выполнения | 18,8% | 74,1% | 5% | 42,1% | 4,5% | 47,6% | 42,4% | | 41,4% | 82,1% | 41,7% | 45% |
| решаемость | 43,3% | 74% | 15% | 51% | 28,4% | 60% | - | | 52,3% | 72,8% | 60,8% | 65,3% |
| Подтвердили триместровые отметки | | 11ч | | 10ч | | 8ч | | | | 9ч | | 10ч |
| Повысили триместровую отметку | | 12ч | | 5ч | | 8ч | | | | 15ч | | 4ч |
| Понизили триместровую отметку | | 4ч | | 4ч | | 5ч | | | | 4ч | | 6ч |
| | 7л | | 7м | | 7н | | 7п | | 7р | | по параллели | |
| Учитель | Кафиятулли на Э.А | | Кафиятулли на Э.А | | Кольцова И.Б. | | Кольцова И.Б. | | Гришина И.Ю. | | | |
| | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 | 10 | 12 |
| выполняли | 22 | 24 | 22 | 20 | 24 | 21 | 22 | 22 | 23 | 22 | 273 | 224 |
| «5» | 2 | 6 | - | 1 | 9 | 13 | 1 | 7 | - | 2 | 25 | 55 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|-------|-------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| «4» | 3 | 10 | 1 | 3 | 6 | 6 | 7 | 8 | 4 | 13 | 52 | 84 |
| «3» | 3 | 5 | 5 | 4 | 6 | 1 | 4 | 5 | 6 | 4 | 72 | 42 |
| «2» | 14 | 3 | 16 | 12 | 3 | 1 | 10 | 2 | 13 | 3 | 124 | 43 |
| Успеваемость | 36,4 % | 87,5% | 27,3% | 40; | 87,5 % | 95,2 % | 54,5 % | 90,9 % | 43,5 % | 86,4% | 54,6% | 80,8 % |
| Успешность выполнения | 22,7 % | 66,7% | 4,5% | 20% | 62,5 % | 90,5 % | 36,4 % | 68,2 % | 17,4 % | 68,2% | 30,8% | 62,1 % |
| решаемость | 46,4 % | 65% | 20% | 43% | 75,8 % | 85% | 46,2 % | 71% | 46,9 % | 61% | 43,5% | 64,8 % |
| Подтвердили триместровые отметки | | 7ч | | 5ч | | 9ч | | 9ч | | 12ч | | |
| Повысили триместровую отметку | | 13ч | | 3ч | | 10ч | | 10ч | | 7ч | | |
| Понизили триместровую отметку | | 4ч | | 12ч | | 2ч | | 10ч | | 3ч | | |

С работой справились на достаточном уровне – 7а, 7д, 7л, 7н, 7п, 7р классы.

Неудовлетворительно выполнили повторно работу – 7б, 7м – классы.

Проблемными остаются вопросы:

- вычислительные навыки;
- невнимательное прочтение текста задачи;
- задачи геометрического содержания.

Учителями сделан анализ, проведена работа над ошибками.

23.12.2015г. Алгебра. 10 классы

Тематический контроль: «Тригонометрия»

Цель: выявить уровень усвоения первой значимой темы в средней школе «Тригонометрия». В работу вошли задания на преобразования тригонометрических выражений, тригонометрические уравнение и неравенства, построение тригонометрических функций.

Форма: контрольная работа.

| | 10а | 10б | 10в профиль | 10г база | 10г профиль | 10к | 10л | По параллели |
|--------------------------|-----------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------|-----------------|
| Учитель | Щедрина Т.А. | Игнатьева Н.Н. | Беликова С.Ю. | Игнатьева Н.Н. | Щедрина Т.А. | | | |
| К-во обучающихся | 28 | 26 | 30 | | | 26 | 20 | 158 |
| выполняли | 23 | 22 | 20 | 12 | 9 | не проводилась | 19 | 105 |
| «5» | 5 | - | 2 | 4 | 1 | | 2 | 14 |
| «4» | 7 | 6 | 4 | 4 | - | | 6 | 28 |
| «3» | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | | 6 | 27 |
| «2» | 6 | 11 | 11 | 2 | 3 | | 3 | 36 |
| Успеваемость | 73,9% | 50% | 45% | 83,3% | 66Ю7% | | 84,2% | 65,7% |
| Успешность выполнения | 52,2% | 27,25 | 13% | 66,7% | 11,15 | | 47,4% | 40% |
| решаемость | 61,3% | 43,5% | 47,9% | 68,6% | 52,3% | | 63,2% | 56,1% |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|----|----|--|-----|------------------------|
| Подтвердили триместровые отметки | 8ч | 5ч | 6ч | 6ч | 4ч | | 10ч | 39ч.- 37,1% |
| Повысили триместровую отметку | 4ч | - | 1ч | 3ч | - | | 5ч | 13ч |
| Понизили триместровую отметку | 11ч | 17ч | 13ч | 3ч | 5ч | | 4ч | 53ч. |

10к в работе участие не принимал.

На удовлетворительном уровне справились с работой 10г (общеобразовательная группа), 10л класс.

Причины возникновения трудностей:

1. Высокая концентрация формул
2. Неодинаковая подготовка по теме «Тригонометрия» в 9 классе.
3. Низкий уровень общей математической грамотности.

Вопросы, требующие внимания:

1. Вычисление значений тригонометрических функций числового аргумента
2. Нахождение значений тригонометрических функций по заданному значению одной из них.
3. Преобразование тригонометрических выражений
4. Правила движения графика вдоль осей координат
5. Использование свойств модуля при построении графиков функций.

08 декабря 2015г. Биология 6 классы.

Тематический контроль.

Тема: Вегетативное строение цветковых растений

Цель:

определение уровня подготовки обучающихся по программным темам. Выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения при усвоении контролируемых тем.

Форма – тестирование.

| | 6а | 6б | 6в | 6г | 6д | 6к |
|--------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|
| Учитель | Безушко М.М. | | | | | |
| по списку | 23 | 26 | 30 | 29 | 23 | 28 |
| выполняли | 19 | 23 | 29 | 27 | 22 | 24 |
| % | 82,6% | 88,5% | 96,7% | 93,1% | 95,7% | 85,7% |
| «5» | - | 2 | 6 | - | - | 8 |
| «4» | 1 | 5 | 9 | 7 | - | 12 |
| «3» | 7 | 11 | 11 | 12 | 3 | 4 |
| «2» | 11 | 5 | 3 | 8 | 19 | - |
| Успеваемость | 42,1% | 78,3% | 89,7% | 70,4% | 13,6% | 100% |
| Успешность выполнения | 5,3% | 30,4% | 51,7% | 25,9% | 0% | 83,3% |
| решаемость | 45% | 62,8% | 73,3% | 58,7% | 37% | 76,2% |
| | 6л | 6м | 6н | 6п | 6р | По параллели |
| учитель | Дятлова Е.В. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| по списку | 27 | 21 | 27 | 25 | 24 | 283 |
| выполняли | 22 | 19 | 22 | 23 | 21 | 251 |
| % | 81,5% | 90,5% | 88% | 85,2% | 87,5% | 88,7% |
| «5» | 2 | 1 | 8 | - | - | 27 |
| «4» | 10 | 4 | 7 | 15 | 3 | 73 |
| «3» | 9 | 13 | 6 | 8 | 16 | 100 |
| «2» | 1 | 1 | 1 | - | 2 | 51 |
| Успеваемость | 95,5% | 94,7% | 95,5% | 100% | 90,5% | 79,7% |
| Успешность выполнения | 54,5% | 26,3% | 68,2% | 65,2% | 14,3% | 39,8% |
| решаемость | 68,9% | 64,9% | 77,3% | 71% | 57,4% | 62,9% |

Все классы, кроме 6а и 6б справились с работой на удовлетворительном уровне. Однако качество выполнения работы невысокое.

В теме вегетативные части растения содержатся такие основные понятия как понятие цветковых растений, их строение, агротехнические приемы выращивания. Все эти понятия требуют развития учебных действий у шестиклассников и для многих из них индивидуальный подход.

Обсуждение результатов работы вынесено на заседание МО естественно - научного цикла.

При обобщении темы вегетативные органы растений запланирована работа для учащихся, как в парах, так и индивидуально.

02.12.2016г. 11 классы.

Итоговое сочинение.

Цель: допуск к итоговой аттестации.

У обучающихся в октябре 2016г. была возможность прорепетировать написание данного сочинения. Была организована работа в условиях, приближенных к данным.

Получены результаты.

Всего приняли участие 129 выпускников.

1. Выбор тем сочинения.

тема № 106

Когда хочется остановить мгновение? - 4 человека – 3,1%

тема № 202

Что дом может рассказать о своем хозяине? – 18 человек – 14%

тема № 301

Какие качества раскрывает в человеке любовь? – 82 человека – 63,5%

тема № 406

Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор? – 22 человека – 17,1%

тема № 503

Чтение литературного произведения – труд или отдых? – 3 человека – 2,3%

Наибольшей популярностью пользовалась тема любви – более половины выпускников размышляли на данную тему.

На втором месте – тема выбора жизненного пути.

На третьем месте – тема о доме и его хозяине.

2. Качество выполнения сочинения.

| | 11а | 11б | 11в | 11к | 11л | по параллели |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| к-во выполнявших работу | 20 | 26 | 24 | 32 | 27 | 129 |
| не справились по критериям | | | | | | |
| критерий № 1 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|----|---|----|-----------|
| соответствие теме | | | | | | |
| критерий № 2 Аргументация. Привлечение литературного материала | - | - | - | - | 2 | 2 |
| критерий № 3 Композиция и логика рассуждений | - | - | 1 | 1 | 5 | 7 |
| критерий № 4 Качество письменной речи | 4 | 2 | 11 | 6 | 18 | 41 |
| критерий № 5 грамотность (не более 5 ошибок на 100 слов) | 3 | 3 | 3 | 8 | 9 | 26 |
| не получили зачет за сочинение | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 |

Требования к сочинению (объем и самостоятельность) выполнили все ученики, поэтому все сочинения были допущены к проверке.

Критерии № 1 и № 2 являются основными для выставления отметки «зачет».

Не справились с первыми двумя критериями – 5 человек, в результате не получили отметку «зачет»

Учителям русского языка следует обратить внимание на критерии № 4-5, где больше всего выставлен «незачет» по критериям № 4 – «Качество письменной речи, лексика, грамотность конструирования предложений, употребление терминологии, без штампов» - 41 человек – 31,8%;

Критерию № 5 – Грамотность: орфографическая, пунктуационная, затрудняющая чтение и понимание текста» - 26 человек – 20,2%.

Учителям русского языка необходимо привлечь свое внимания к видам письменной речи обучающихся (изложение, эссе, сочинение), выполнять нормы письменных работ, организовывать обучающие работы.