

Диагностика. ВШК.

**ГБОУ «Школа № 2098» имени Героя Советского Союза Л.М. Доватора.
Сентябрь. 2015г.**

Тема:

В рамках подготовки к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ)

23.09.2015г. Математика. Базовый уровень ЕГЭ. 11 классы.**Цель:**

1. Выявить и оценить у учеников предметные результаты освоения образовательной программы по математике, как обязательному предмету, вынесенному на государственную итоговую аттестацию.
2. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

	11а	11б	11б	11в	11в	11к	11л	по параллели
уровень изучения предмета	-	-	профиль	профиль	-	-	-	
учитель	Игнатъева Н.Н.	Игнатъева Н.Н.	Беликова С.Ю.	Игнатъева Н.Н.	Беликова С.Ю.			
по списку	20	19	7	10	15	32	27	130
выполняли	20	16	7	10	15	26	25	119
%	100%	84%	100%	100%	100%	81%	92%	91%
«5»	4	2	2	4	-	4	2	18
«4»	14	9	3	6	8	13	7	60
«3»	2	5	2	-	7	9	16	41
«2»	-	-	-	-	-	-	-	-
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Успешность выполнения	90%	68,7%	71,4%	100%	53,3%	65,4%	36%	65,5%
решаемость	69%	64,7%	75,7%	76%	59%	65%	54%	66,2%

Все обучающиеся преодолели минимальный порог и получили удовлетворительные отметки.

Успешность усвоения в профильных группах достаточно высокая, но не хуже выполнили задание ученики 11а класса.

Низкие результаты показали классы – 11в (не профиль), 11л.

30.09.2015г. Русский язык. ЕГЭ полного объема. 11 классы.**Цель:**

1. Выявить и оценить у учеников предметные результаты освоения образовательной программы по обществознанию, как предмету, наиболее часто выбираемому на государственную итоговую аттестацию.
2. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

	11а	11б	11в	11к	11л	
уровень изучения предмета				профиль	профиль	
учитель	Кириллина С.Г.	Федорова А.О.	Кириллина С.Г.	Иншакова И.Н.	Панова Л.Ю.	
по списку	20	26	24	32	27	129
выполняли	19	24	22	31	27	123
%	95%	92%	92%	97%	100%	95%

«5»	2	-	-	7	3	12
«4»	7	17	7	10	11	52
«3»	10	6	14	12	13	55
«2»	-	1	1	2	-	4
Успеваемость	100%	95,8%	95,5%	93%	100%	96,7%
Успешность выполнения	47,4%	70,8%	31,8%	55%	51,9%	52%
решаемость	61,4%	70,3%	57,9%	77,7%	68,9%	67,2%

4 человека в работой не справились, не преодолели минимальный порог (два из них обучаются в профильном классе). Еще 6 человек работу не выполняли. Таким образом группа учебного Риска составляет 10 человек, требующие со стороны учителя индивидуальной помощи и поддержки.

Качество выполнения работы невысокое.

Усвоены на хорошем уровне:

- орфоэпические нормы;
- синтаксические нормы;
- правописание приставок;
- правописание суффиксов с различными частями речи.

Требуют проработывания:

- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- текст как речевое предложение;
- функционально-смысловые типы речи;
- языковые средства выразительности.

29.09.2015г. Русский язык. Формат ОГЭ без сочинения. 9 классы.

Цель:

1. Выявить и оценить у учеников предметные результаты освоения образовательной программы по русскому языку, как обязательному предмету, вынесенному на государственную итоговую аттестацию.
2. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

	9а	9б	9в	9г	9д	9е
учитель	Земляникина А.В.	Дикова С.Н.	Короткова Н.А.	Земляникина А.В.	Кириллина С.Г.	Кириллина С.Г.
по списку	22	24	29	31	29	21
выполняли	13	21	28	30	26	21
%	59,1%	87,5%	96,5%	96,8%	89,6%	100%
«5»	-	2	6	16	2	-
«4»	4	3	16	12	11	8
«3»	5	8	4	1	12	9
«2»	4	8	2	1	1	4
Успеваемость	69,2%	53,7%	90%	96,7%	96,2%	80,9%
Успешность выполнения	30,8%	16%	70%	93,3%	50%	38,1%
решаемость	59,6%	53,7%	75,7%	85%	65,9%	60,7%
не выполняли работу	9	3	1	1	3	-
	9к	9л	9м	9н	9п	по параллели
учитель	Фомичева В.Н.	Фомичева В.Н.	Фомичева В.Н.	Панова Л.Ю.	Зяц Е.В.	
по списку	25	22	25	24	25	277
выполняли	23	18	23	23	22	248

%	92%	81,8%	92%	95,8%	88%	89,5%
«5»	3	8	-	2	-	39
«4»	11	6	4	11	-	86
«3»	9	4	7	10	6	75
«2»	-	-	12	-	16	28
Успеваемость	100%	100%	47,8%	100%	27,3%	88,7%
Успешность выполнения	61%	78%	17,4%	57%	0	50,4%
решаемость	67,9%	76,4%	45,1%	68,3%	37,9%	63,3%
не выполняли работу	2	4	2	1	3	29

Работа выполнялась без третьей части (написания сочинения по предложенному тексту).

С работой не справились 28 учеников, еще 29 учеников работу не выполняли. Таким образом группу РИСК составляют ученики в количестве 57 человек. Наибольшее число в классах – 9а, 9б, 9м, 9п, где таких учеников более 10 человек.

Наиболее успешно выполнены задания на:

- анализ текста (все классы);
- правописание приставок (9к, 9л,9н, 9е,9г; 9в)
- определение количества грамматических основ (9в)
- пунктуационный анализ (9д, 9е)

Наибольшие трудности вызвали вопросы:

- осложненное простое предложение (9п, 9б)
- словосочетание (9п, 9б)
- грамматическая основа предложения (9п, 9д, 9е)
- сложные предложения с разными видами связи (все классы)
- лексика и фразеология (9д, 9е)
- правописание суффиксов с разными частями речи (9б)
- пунктуационный анализ (9б)
- синтаксический анализ (9б).

Следующая диагностическая работа должна будет содержать все разделы экзаменационной работы.

Учителям и классным руководителям по возможности, необходимо обеспечить максимальное присутствие на работе с тем, чтобы можно было бы проследить динамику подготовки к итоговой аттестации.

22.09.2015г. 9 классы. Математика. Формат ОГЭ. Базовая часть.

Максимальное число баллов -20.

Цель:

1. Выявить и оценить у учеников предметные результаты освоения образовательной программы по математике (модуль Алгебра, модуль Геометрия, модуль Реальная математика), как обязательному предмету, вынесенному на государственную итоговую аттестацию.
2. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

	9а	9б	9в	9г	9д	9е
учитель	Пронина С.М.	Пронина С.М.	Попова А.Е.	Шаталова В.М.	Беликова С.Ю.	Морозова М.И.
по списку	22	24	29	31	29	21

выполняли	15	23	28	30	27	21
%	68,2%	95,8%	96,5%	96,8%	93,1%	100%
«5»	-	-	2	3	1	-
«4»	-	-	6	12	6	-
«3»	4	11	15	13	15	8
«2»	11	12	5	2	5	13
Успеваемость	27%	47,8%	82,1%	93,3%	81,5%	38,1%
Успешность выполнения	-	-	28,6%	50%	25,9%	-
решаемость	28%	32,8%	58,7%	70%	36,9%	36,9%
не выполняли работу	7	1	1	1	2	-
	9к	9л	9м	9н	9п	по параллели
учитель	Зайцева О.А.	Зайцева О.А.	Копылова Л.П.	Лапина Н.В.	Зайцева О.А.(2)	
по списку	25	22	25	24	25	277
выполняли	20	19	23	24	23	253
%	80%	86,4%	92%	100%	92%	91,3%
«5»	-	-	-	-	-	6
«4»	4	2	1	5	-	36
«3»	10	13	9	11	8	117
«2»	6	4	13	8	15	94
Успеваемость	70%	79%	43%	66%	35%	62,6%
Успешность выполнения	20%	11%	4%	21%	0	16,6%
решаемость	41,2%	2,9	38,3%	58,7%	31,5%	46,6%
не выполняли работу	5	3	2	-	2	24

Работа содержала только базовую часть, максимальное число заданий – 20.

Классы, в целом, пока не готовы к итоговой аттестации. Чуть более половины преодолели минимальный порог.

Много нерешенных вопросов в геометрическом материале, в задачах Реальном математике.

Достаточно большое число учеников не диагностированы. Поэтому следует в первую очередь провести работу для обучающихся, отсутствовавших на данной работе с целью выявления учебного потенциала и выявления вопросов, требующих особого внимания.

По результатам работы проведено заседание Совета по качеству образования.

Все родители поставлены в известность о имеющихся пробелах в знаниях конкретных детей, составлен список группы РИСК, в каникулы запланированы групповые консультации для детей, не преодолевших минимальный порог.

Сентябрь 2015г. Устный счет. 5-8 классы.

Цель диагностики:

1. Определение уровня вычислительных навыков в начале учебного года.
2. Выявление проблемных зон в работе с числами.

5 классы.

Работа выполнялась обучающимися здания № 1 (Талдомская ул., д.13)

	5а	5б	5в	5г	5д	5е	по параллели
к-во	25	24	24	19	28	27	147
«5»	8	13	10	13	17	17	78
«4»	8	7	8	3	7	10	43

«3»	7	4	6	3	3	-	23
«2»	2	-	-	-	1	-	3
успеваемость	92%	100%	100%	100%	96%	100%	97,9%
качество успеваемости	64%	83,3%	75%	84,2%	85,7%	100%	82,3%

Успешность выполнения примеров в 5-х классах оптимальная, навыки счета сформированы учителями начальных классов на хорошем уровне. Ученики готовы к продолжению математического образования.

6 классы.

Работа выполнялась обучающимися здания № 2 (Ангарская ул., д.22А)

	6а	6б	6в	6г	6д	по параллели
к-во	20	25	27	26	20	118
«5»	1	7	3	7	1	19
«4»	1	7	7	7	1	23
«3»	5	6	12	10	3	36
«2»	13	5	5	2	15	40
успеваемость	35%	80%	81,1%	92%	25%	66%
качество успеваемости	10%	56%	37%	53,8%	10%	35,6%

Результаты свидетельствуют о том, что в 5-х классах устному счету внимания не уделялось в должном объеме, и навыки начальной школы приняли отрицательную динамику. В 6а и 6д классах обучающиеся не владеют навыком счета натуральных и десятичных чисел.

7 классы.

Работа выполнялась обучающимися здания № 2 (Ангарская ул., д.22А)

	7а	7б	7в	7г	7д	по параллели
к-во	27	22	23	29	29	130
«5»	8	-	-	5	8	21
«4»	9	-	1	11	6	27
«3»	7	6	4	7	10	34
«2»	3	16	18	6	5	48
успеваемость	88,9%	27,3%	21,7%	79%	82,7%	63,1%
качество успеваемости	63%	0%	4,3%	55,2%	48,3%	33,8%

Результаты говорят об отсутствии навыка счета в 7б и 7в классах. Большие пробелы в действиях обыкновенных дробей и смешанных чисел.

8 классы.

Работа выполнялась обучающимися здания № 2 (Ангарская ул., д.22А)

	8а	8б	8в	8г	8д	8е	по параллели
к-во	17	21	23	25	23	24	133
«5»	-	-	2	3	-	1	6
«4»	1	1	6	3	5	1	17
«3»	7	3	10	11	8	6	45
«2»	9	17	5	8	10	16	65

успеваемость	47,1%	19%	78,3%	68%	56,5%	33,3%	51,1%
качество успеваемости	5,9%	4,8%	34,8%	24%	21,7%	8,3%	17,3%

Результаты 8-х классах еще более низкие предыдущих параллелей. Ученики не привыкли считать, не используя калькулятор или телефон.

Если не сформировать навык до 9 класса, то экзамены ученики не сдадут.

Учителям серьезно заняться имеющейся проблемой с вычислительными навыками школьников.

В третьем триместре провести повторную работу по работе с числами.

В январе провести работу к зданиям №3,4 с целью выявления уровня навыков счета в соответствующих параллелях.

17.09.2015г. Математика. 5 классы.

Цель:

1. Выявить и оценить предметные результаты освоения образовательной программы по математике, готовность обучающихся к продолжению образования в основной школе.
2. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

	5а	5б	5в	5г	5д	5е	
по списку	28	28	27	24	28	30	
выполняли	25	22	26	21	27	28	
%	96,4	78,6	96,3	87,5	96,4	93,3	
«5»	-	7	3	-	8	3	
«4»	4	4	10	8	10	9	
«3»	12	4	12	9	5	14	
«2»	9	7	1	4	4	2	
Успеваемость	64%	68,2%	96,1%	80,9%	85,2%	92,8%	
Успешность выполнения	16%	50%	50%	38,1%	66,7%	42,8%	
решаемость	46,7%	67,9%		64,6%		69,6%	
	5к	5л	5м	5н	5п	5р	по параллели
по списку	27	23	27	24	26	26	316
выполняли	23	17	27	21	22	24	283
%	85,2	73,9	100	87,5	84,6	92,3	90,2
«5»	1	3	1	-	1	1	25
«4»	3	5	2	5	5	1	66
«3»	8	8	10	11	12	2	107
«2»	11	1	14	5	4	20	82
Успеваемость	52,2%	94,1%	37%	76,2%	81,8%	16,7%	71%
Успешность выполнения	17,4%	47,1%	11,1%	23,8%	27,3%	8,3%	32,1%
решаемость	51,1%	70,9%	52,5%		57,1%		60,1%

Результаты 5б и 5л можно считать условными, т.к. в диагностике приняло участие менее 80%.

Работа содержала основные элементы знаний, полученные в начальной школе – состав числа, именованные единицы, действия над натуральными числами, измерение отрезков,

площадь и периметр. Задания повышенного уровня – задачи на необходимое и достаточное, графики изменения величин.

Не справились с предложенной работой 5а,5б, 5к, 5м, 5р классы, где количество учеников, не преодолевших минимальный порог более 7 человек.

Выявлены пробелы по темам:

- решение задач на вычисление площади квадрата и прямоугольника;
- вычисление периметра квадрата и прямоугольника;
- решение задач на движение (знание формул).

В заданиях повышенной сложности:

- решение задач на нахождение делимого по делителю и остатку;
- нахождение неизвестных компонент при делении, умножении, вычитании, заданных не в явном виде;
- составление текстовых задач.

По результатам работы проведено заседание Совета по Качеству образования, обсуждены причины в конкретных классах, разработаны пути ликвидации пробелов знаний обучающихся.

Повторную работу провести в марте 2016г.

18.09.2015г.Алгебра. 8 классы.

Цель:

1. Выявить и оценить предметные результаты освоения образовательной программы по алгебре в вопросах, востребованных на итоговой аттестации в 9-х классах.
2. Выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения и требующие системного повторения в течение учебного года.

	8а	8б	8в	8г	8д	8е
по списку	23	24	26	31	26	29
выполняли	17	17	19	22	20	25
%	73,9	70,8	73,1	71%	76,9	86,2
«5»	5	-	3	4	4	1
«4»	1	2	9	7	5	4
«3»	4	11	4	7	7	9
«2»	7	4	3	4	4	11
Успеваемость	58,8%	76,5%	84,2%	81,8%	80%	56%
Успешность выполнения	35,3%	11,8%	63,2%	50%	45%	20%
решаемость	58,8%	49,8%	72%	70%	65%	52,8%
	8к	8л	8н	8п	по параллели	
по списку	30	28	23	27	267	
выполняли	30	28	22	22	206	
%	100	100	95,6	81,5	77,2%	
«5»	4	2	4	2	29	
«4»	4	4	5	2	43	
«3»	3	8	2	5	60	
«2»	10	10	11	10	74	
Успеваемость	52,4%	58,3%	50%	47,4%	64,1%	
Успешность выполнения	38,1%	25%	40,1%	25%	35,0%	
решаемость	52,2%	51,6%	54,6%	48,2%	57,5%	

Значительное число учеников не участвовали в работе, около 30% из присутствующих с работой не справились, т.е. не преодолели минимальный порог.

Эти те обучающиеся, которые в прошлом учебном году принимали участие в обязательной городской диагностике МЦКО, и с работой справились на низком уровне. Ситуация пока остается прежней.

Анализ элементов знаний:

	преобразование выражений	построение графика линейной функции	решение линейных уравнений	решение систем линейных уравнений	нахождение значения выражения
8а	71%	47%**	82%	47%	47%
8б	65%	71%	65%	24%**	24%**
8в	84%	68%	89%	63%	57%
8г	77%	68%	82%	50%	73%
8д	55%	85%	80%	40%	65%
8е	52%	40%**	76%	40%	56%
8к	52%	57%	57%	43%**	52%
8л	75%	42%**	62%	46%	33%**
8н	59%	59%	55%	59%	41%**
8п	68%	47%**	68%	32%**	26%**
по параллели	66%	58%**	72%	40%**	47%

Учителя провели анализ в классе, разработали свою систему мер.

Повторную работу следует провести в январе по умениям, отмеченным звездочкой в конкретном классе.